

Tarnowo Podgórne, 2020-04-24

Dotyczy: Oświadczenia firmy Wilo o nr. WILO/PL/O/1/2020

W związku z opublikowaniem przez firmę Wilo oświadczeniem o nr. WILO/PL/O/1/2020 poniżej przedstawiamy nasze stanowisko w sprawie.

W dniu 02.04.2020 z dokumentów opublikowanych na łamach Rynku Instalacyjnego, dowiedzieliśmy się, że firma Wilo posiada certyfikat dla zespołu pomp pożarowych, który uzyskała 28.02.2020. Podczas opracowania raportu nie znaleźliśmy informacji o przedmiotowym certyfikacie ani na stronie CNBOP, ani na stronie Wilo. Jednocześnie dla innych producentów CNBOP widziało konieczność przedłużenia procesu certyfikacji i przedstawiło aneksy do 29.02.2020, przesuujące tak naprawdę terminy nawet o kilka miesięcy (Załącznik 8 Raportu SPSP, dostępnego na <https://www.spsp.pl/publikacje/>). Biorąc pod uwagę powyższe Stowarzyszenie Producentów Pompowych działając z najwyższą starannością, opierając się na dostępnych jemu aktualnych źródłach wiedzy, nie miało i nie mogło wówczas mieć wiedzy, że firma Wilo w tym czasie certyfikat już posiada. Działanie Stowarzyszenia nie było nacechowane złą wolą, a możliwość pojawienia się niepełnych informacji wiązała się wyłącznie z brakiem dostępu do nich. Tym samym Stowarzyszenie prostuje Raport SPSP, w ten sposób, że stwierdza się, że firma Wilo posiada certyfikat od 28 lutego 2020 roku.

Poza powyższą nieścisłością, która pojawiła się niecelowo i przy dochowaniu należytej staranności przy tworzeniu raportu nie zgadzamy się z ogólnym stwierdzeniem, że Raport SPSP dot. certyfikacji zestawów hydroforowych zawiera nieprawdziwe informacje oraz insynuacje. Należy jednocześnie rozdzielić fakty o których informujemy opinię publiczną oraz nasze opinie i proponowane rozwiązania do których w przedmiotowej sprawie jako Stowarzyszenie Producentów Systemów Pompowych mamy prawo. W razie przedstawienia faktów, które nie miały miejsca lub podanie nieprawdziwych informacji deklarujemy natychmiastowe sprostowanie Raportu.

Wg. ustawy z dnia 7.07.2005. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, działalnością lobbingsową jest każde działanie prowadzone metodami prawnie dozwolonymi zmierzające do wywarcia wpływu na organy władzy publicznej w procesie stanowienia prawa. W naszej ocenie wspomniane formalne zgłoszenia uwag przez portal RCL o którym firma Wilo wspomina w oświadczeniu jest jak najbardziej wywieraniem wpływu, co więcej sugerowanie, że Wilo jest średnim przedsiębiorstwem i przez to zmiana terminu obowiązywania Rozporządzenia może mieć wpływ na sektor MSP (wyjątkowo istotny dla decydentów rządowych) jest wywieraniem wpływu w sposób przynajmniej niezgodny z etyką biznesową (Załącznik 7 Raportu SPSP, dostępnego na <https://www.spsp.pl/publikacje/>). Firma Wilo przekonywała między innymi do konieczności wprowadzenia w Rozporządzenia zespołów pomp do instalacji wodociągowych w celu wyeliminowania konsekwencji, którymi mogłoby być



wprowadzenie do obrotu agregatów pompowych bez konieczności certyfikacji (Załącznik 7 Raportu SPSP, dostępnego na <https://www.spsp.pl/publikacje/>). Biorąc pod uwagę powyższe uważamy, że stwierdzenie, które znalazło się w raporcie SPSP: „Na etapie prac nad Rozporządzeniem wymieniony koncern silnie lobbował na etapie kolejnych zmian Rozporządzenia za koniecznością certyfikacji zestawów hydroforowych” jest prawdziwe.

Wezwaniem do nie rozpowszechniania informacji skierowane do Stowarzyszenia oraz członków założycieli odczytujemy jako próbę zastraszenia, również osób fizycznych, które odważyły się mówić głośno o problemie, który dotyka nie tylko firmy, ale tak naprawdę wszystkich Obywateli. Próba wywierania nacisku nie tylko na Stowarzyszenie i przedsiębiorstwa, ale również na reprezentujących je pracowników jest bez wątpienia precedensem w naszej branży. Wzywamy do zaprzestania takich praktyk.

Za krzywdzące uważamy również Stanowisko o nr WILO/PL/S/1/2020 firmy Wilo, które w naszej ocenie skupia się wyłącznie na dyskredytowaniu Stowarzyszenia Producentów Systemów Pompowych, innych producentów i promocji firmy Wilo. Ubolewamy nad tym, że w ww. Stanowisku znalazły się stwierdzenia bazujące na wyjątkach od reguły, wyrwanych z kontekstu fragmentach raportu oraz nieprawdziwych tezach. Rozwiązania, które proponujemy na końcu raportu i które są zgodne z bieżącymi standardami funkcjonującymi w Unii Europejskiej oraz ogólnie rozumianym interesem społecznym, zostały kompletnie pominięte. Właśnie powyższe rozwiązania, które powinno się teraz poddać dyskusji i wprowadzić - są najważniejsze.

Z poważaniem

Krzysztof Hałupka
Prezes Zarządu

Marcin Janczak
Członek Zarządu

